



ИГСУ

Система оценок заявок программы «Пермский край – территория культуры»

О.Н. Шорин (ВМ22-21)

Москва, 2024

2023

РАНХиГС

Этапы развития системы оценок

- 2007 год
- 2008-2010 годы
- 2011 год





- Три группы заявок в зависимости от численности населения:
 - От 35 тысяч человек;
 - От 10 до 35 тысяч человек;
 - До 10 тысяч.
- 5 экспертов выставляли оценки от 1 до 10 баллов, описывая достоинства, недостатки и общее впечатление от заявки.
- Оценки экспертов усреднялись.
- Проекты ранжировались в соответствии с усреднёнными оценками.
- По три лучших проекта из каждой группы выносились на слушание Краевого совета.
- Публичная презентация и защита проекта.

Форма листа рейтинговой оценки



№	Терри тория	Название програ ммы	Досто инства	Недо статки	Общее впечат ление	Рейтинг (баллов, от 1 до 10)
Группа 1						
1. ...						



- Заявочный пакет:
 - Заявка;
 - Развернутая анкета с перечнем культурных ресурсов территорий;
 - Концепция проекта развития сферы культуры в рамках участия в Программе;
 - Предварительный организационный план реализации этой концепции.
- Анкетирование экспертов
- Таблица сводных результатов
- Публичная защита заявок
- Решение Краевого совета с учётом сводных таблиц и публичной защиты

2008 год: Критерии оценки заявок



- Критерии оценки заявок:
 - соответствие конкурсной заявки положению о конкурсе;
 - готовность к структурной модернизации и внедрению новых управленческих механизмов в сфере культуры;
 - наличие и степень готовности инфраструктуры, необходимой для реализации заявочного проекта;
 - разнообразие форм культурной деятельности и культурных институций, заявленных в проекте;
 - наличие проектов и предложений по изменению городского пространства, появление новых элементов уличной среды (объекты ландшафтной архитектуры, малые архитектурные формы, уличные экспозиции и артефакты и т.д.), на реализацию которых запланировано не менее 30% средств от общей суммы субсидии Программы территории-победителя конкурса «Центры культуры Пермского края», финансируемой из краевого бюджета;
 - наличие культурных проектов, предполагающих различные виды партнерства (сетевое, межсекторное, межтерриториальное и т.д.);
 - прозрачность и обоснованность структуры финансовых затрат Программы (в том числе софинансирование со стороны участника конкурса в размере не менее 30% от суммы субсидии, получаемой из краевого бюджета, включая привлечение внебюджетных источников в денежной форме);
 - уровень событийности мероприятий заявки.
- Для каждого критерия был рассчитан коэффициент значимости. Коэффициент значимости рассчитывался методом расстановки приоритетов путём попарных сравнений веса всех критериев.

7 2008 год: Расчёт коэффициентов значимости



Эксперт №5	Критерий		1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма	Место	Коэф.
	Новые управленческие механизмы	1	1	2	0	0	1	2	2	0	8	4-5	0,125
	Состояние инфраструктуры	2	0	1	0	0	0	2	1	0	4	6	0,0625
	Разнообразие форм культурной деятельности и культурных институтов	3	2	2	1	0	2	2	2	0	11	3	0,171875
	Преобразование пространства среды поселений	4	2	2	2	1	2	2	2	1	14	1-2	0,21875
	Партнерство	5	1	2	0	0	1	2	2	0	8	4-5	0,125
	Соответствие концепции заявки положению о Конкурсе	6	0	0	0	0	0	1	1	0	2	8	0,03125
	Реалистичность и обоснованность бюджета	7	0	1	0	0	0	1	1	0	3	7	0,046875
	Эмоциональная составляющая восприятия	8	2	2	2	1	2	2	2	1	14	1-2	0,21875
	Сумма		8	12	5	2	8	14	13	2	64=64	64	

2008 год: Анкетирование



- В зависимости от веса критерия формулировалось от 30 до 50 вопросов, характеризующих показатели критериев.
- Варианты ответов:
 - Определённо, да – 5 баллов;
 - Скорее, да – 4 балла;
 - Трудно определить, да или нет – 3 балла;
 - Скорее, нет – 2 балла;
 - Определённо, нет – 1 балл.
- Итоговая оценка поселения: сумма баллов с учётом коэффициента значимости:

$$\text{ИСП} = \sum_{i=1}^i p_i * \alpha_i, \text{ где:}$$

p_i – значение i -го фактора n -го поселения (усл. ед.)

α_i – значение коэффициента значимости (веса критерия),
(усл. ед.)

ИСП – интегральный средневзвешенный показатель с
учетом веса критериев (усл. ед.).

2008 год: Примеры вопросов



Критерий	Вопросы
Партнерство	• Значителен ли масштаб вовлеченности жителей поселения в деятельность по реализации мероприятий и проектов конкурсной программы? • Имеются ли в конкурсной заявке проекты, непосредственно направленные на конструирование и поддержание социального партнерства, равного диалога между всеми заинтересованными участниками процесса развития поселения? • Сбалансировано ли участие в мероприятиях конкурсной программы партнеров из госсектора, местного самоуправления, бизнеса, общественных организаций и СМИ? • Предполагается ли участие в мероприятиях конкурсной программы партнеров международного и российского уровня? • Имеются ли в конкурсной заявке проекты, предполагающие какие-либо формы сетевого партнерства? • Имеются ли в конкурсной заявке проекты, поддерживающие и развивающие инициативы соседних территорий?



- Состав Экспертного совета расширен с 5 до 7 человек;
- Введён 9-й критерий - «Соответствие культурно-политической «Повестке дня», включающий в себя локальный, региональный и мировой уровни;
- Введён 10-й критерий - «Информационное и PR – сопровождение заявки и Программы»;
- Изменены веса критериев, изменено количество вопросов, вопросы переформулированы;
- Возвращена полнота анкеты культурных ресурсов;
- Изменены численные границы групп участников:
 - От 20 тысяч жителей;
 - От 8 до 20 тысяч жителей;
 - От 3 до 8 тысяч жителей.



- Изменение этапности проведения конкурса:
 - Этап кратких заявок (предъявление идеи);
 - Этап полных заявок (уточнённая идея, показ потенциала и ресурсов, детализация мероприятий, бюджет). Выезд экспертов в «поле» для проведения аудита готовности.
- Изменение статуса Экспертного и Краевого советов: решения принимают эксперты, Краевой совет утверждает принятые решения.
- Изменение структуры суммарной оценки:
 - Оценка по результатам выезда экспертов – 20%;
 - Оценка за полную заявку – 60%;
 - Оценка за публичную презентацию – 20%.
- Анкеты экспертов:
 - По краткой заявке: 11 критериев и 30 вопросов;
 - Выезд экспертов: 3 критерия и 15 вопросов;
 - По полной заявке: 13 критериев и 46 вопросов;
 - По презентации: 4 критерия и 0 вопросов (расчет среднего значения).



- Шафранская И.Н. // Анализ результатов проекта «Культурная столица Европы» в различных городах и перспективы его реализации в Перми // <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/kiw3b15cgy/63528408.pdf>
- Культурная столица года: <https://kulturnayastolitsa.ru>



ИГСУ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Москва, 2024

2023

РАНХиГС